

Statsforvalteren i Oslo og Viken,
c/o: Hvaler Kommune, Areal og byggesak
Rådhuset
Storveien 32
1680 Skjærhalden

Stavanger 03. Juli 2024

Klage – Vedtak om overtredelsesgebyr- sjøfiberkabel – Ytre Hvaler Nasjonalpark

Vi viser til vedtak av 12.Juni.2024, vedrørende overtredelsesgebyr for følgende tiltak: Fremføring av sjøfiberkabel i Oslofjorden – gjennom Hvaler kommunes sjøområder - del av strekningen Ytre Hvaler nasjonalpark – Svenskegrensen, og ønsker med dette å klage på overtredelsesgebyrets størrelse.

Vedrørende forsettlighet av overtredelsene

Fra vedtaket: *«Tiltakshaver har i denne saken innhentet omfattende informasjon om søknadsplikten og behovet for dispensasjon etter plan- og bygningsloven, og har søkt om dette i flere omganger. Kommunen har på denne bakgrunn kommet til at overtredelsene er forsettlige.»*

Tampnet er opptatt av å følge lover og regler. I forbindelse med arbeidet med leggingen av Norfest kabelen innhentet vi godkjenninger fra 20 kommuner utover Hvaler Kommune og 4 ulike Statsforvaltere. Vi inngikk også 135 krysningsavtaler med tredjeparter og hadde tett dialog med Kystverket, fiskerierisasjoner samt arkeologer hos Norsk Maritimt Museum. Godkjenningene mottatt innebar arbeid utført i totalt 3 forskjellige nasjonalparker samt i nærheten av 4 forskjellige områder med arkeologisk interesse.

I forbindelse med delen av Norfest kabelen som skulle legges gjennom Hvaler kommune var forløpet som følger:

- 22 desember 2022: Tampnet søker til Hvaler Kommune om legging av fiberkabel som skal legges i to ruter gjennom Hvaler Kommune sitt område, en som går til Oslo og en som går til Sverige gjennom Ytre Hvaler Nasjonalpark (YHNP).
- 17 mars 2023: Søknad blir oppdatert med tilleggsinformasjon.
- 09 mai 2023: Hvaler kommune informerer at de ikke kan gi svar på søknad før Ytre Hvaler nasjonalparkstyre har behandlet søknaden.
- 23 juni 2023: Nasjonalparkstyre avslår søknad med begrunnelse om hjemmel i naturmangfoldloven § 48.
- 29 juni 2023: I forbindelse med dialog med kommunen ber de Tampnet sende inn en forenklet søknad til Hvaler kommune hvor ruten som går gjennom YHNP tas ut.



- 07 august 2023: Tampnet klager på vedtaket til Ytre Hvaler Nasjonalparkforvalter.
- 05 september 2023: Hvaler kommune innvilger dispensasjon etter plan og bygningsloven for etablering av sjøfibernkabel gjennom Hvaler kommunes sjøområder.
- 23 november 2023: Miljødirektoratet endrer Ytre Hvaler nasjonalparkstyre sitt vedtak av 23 juni.
- 8 desember 2023: Tampnet mottar en e-post fra Hvaler kommune som bekrefter at kommunen er orientert om at klagesaken er avgjort av Miljødirektoratet og at dersom Tampnet fremdeles planlegger å gjennomføre denne ruten så må det sendes inn en ny søknad for denne,
- 11 desember 2023: Tampnet svarer på mottatt e-post at fiberkabelen allerede hadde blitt installert uken tidligere og beklager dersom det var slik at kommunen skulle ha mottatt en ny søknad.
- 12 desember 2023: Hvaler kommune svarer at dette er alvorlig og at det ikke foreligger tillatelse etter plan og bygningsloven, og gir beskjed om at Tampnet snarest må sende inn full søknad.
- 14 desember 2023: Tampnet sender søknad til Hvaler kommune for rute som går igjennom YHNP.
- 6 mars 2024: Søknaden godkjennes av Hvaler kommune og samtidig varsles Tampnet om at kommunen vurderer å fatte vedtak om overtredelsesgebyr i henhold til plan og bygningsloven i forhold til denne saken.
- 12 juni 2024: Tampnet mottar vedtak om overtredelsesgebyr påløpende kr 400 000,-

Vedrørende overtredelsesgebyrets størrelse/utmåling

Overtredelsesgebyrets størrelse er satt med maksimal utmåling under plan- og bygningsloven der Hvaler kommune ved utmålingen har lagt til grunn

- « ... at tiltaket således har medført alvorlig uopprettelig skade eller fare for dette.»
- « ... ved fare for at den kan føre til personskade, alvorlig materiell skade eller skade for miljøet samt ved vesentlige avvik fra plan, plankrav...»

Hvaler kommune grunngir dette ut fra blant annet følgende vurderinger: « Etter kommunens vurdering er det fare for at tiltaket kan ha medført uopprettelig skade gjennom verneområdet og/eller forringet natur- og miljøverdier. Det er ikke tilfredsstillende redegjort for at tiltaket ikke har hatt/vil kunne ha slike konsekvenser.»

samt

«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder tas i bruk. Dette inkluderer vurdering av alternativ lokalisering av tiltaket utenfor nasjonalparken.»

Tampnet er ikke enig i disse vurderingene.

Tampnet har gitt informasjon om hvilken påvirkning tiltaket har på naturverdiene i nasjonalparken.

Våre søknader bygger på en konsekvensutredning som utarbeidet av COWI etter Miljødirektoratets veileder M-1941. Tampnet har fått utført videoundersøkelser av sjøbunnen i området og funnene fra våre undersøkelser har blitt delt med eksterne eksperter (DNV, WK Naturkart, COWI) som alle har konkludert med at tiltaket vårt har ubetydelig innvirkning på verneverdiene basert på fravær av sårbare arter, den skånsomme installasjonsmetoden og de store inngrepene som allerede tillates og aktivt utføres gjennom fiske med bunntål, som også vist på videoundersøkelsene Tampnet har utført. Vi deler gjerne bildene fra disse undersøkelsene igjen.

Kabelstrekningen er lagt utenom områder i nasjonalparken med særlige restriksjoner på sjøbunnen og verdifulle naturtyper som er kartlagt etter DN-håndbok 19. Konsekvensutredningen viser at tiltaket ikke vil føre til varige endringer som arealbeslag, endring av strømningsforhold eller fragmentering av natur. Vi referer fra Miljødirektoratets omgjørelse av YHNP styrets vedtak:

«Den aktuelle ruten ligger hovedsakelig i områder som allerede er påvirket av annen bruk som bunntåling. Det understrekes at tråling er tillatt etter verneforskriften i store deler av nasjonalparken etter en interesseavveining da området ble vernet. Slik påvirkning innebærer ikke at annen virksomhet som har mindre skadepotensial uten videre kan skje. Vernebestemmelsene blir avgjørende for hva slags type påvirkning som tillates i nasjonalparken.»

Vi har vurdert at det er noe usikkerhet mht. hva den samlede belastningen fra legging av sjøkabelen og andre påvirkningsfaktorer vil være, jf. naturmangfoldloven § 10. Tatt i betraktning det som er sagt over, vurderer vi at leggingen av sjøkabelen mest sannsynlig vil være en mindre tilleggsbelastning sammenlignet med annen bruk. Det er videre grunn til å tro at fauna i fiberkabeltraseen vil rekoloniseres etter noe tid.»

I forhold til vurdering av alternativ lokalisering så har dette også blitt utført og vurderingene er også delt med Hvaler kommune. Vi referer igjen Miljødirektoratets omgjørelse:

«...Miljødirektoratet vurderer med dette at alternativ lokalisering er tilstrekkelig vurdert og legger til grunn at det ikke finnes alternativ lokalisering i dette tilfellet så lenge fiberkabelen skal legges i sjø for å skape redundans til det landbaserte nettverket, og vi viser til ovennevnte gjennomgang. Vi har etter dette vurdert at det er nødvendig å legge fiberkabelen i nasjonalparken for å oppnå den vesentlige samfunnsinteressen, herunder at det ikke finnes alternativ lokalisering.»

I forhold til vilkårene som er satt av Miljødirektoratet for legging av fiberkabelen i forbindelse med vedtaket i klagesaken så er det anført at leggingen må skje på en måte som på best mulig måte hensyntar naturverdiene på og i sjøbunnen i samsvar med prinsippet i naturmangfoldloven § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. I leggingen av fiberkabelen i YHNP så har Tampnet fulgt alle vilkårene som inkludert i dette vedtaket.

Beskrivelsen av tiltaket er også feil. Det er ikke mudret 15000m³ under installasjon. Kabel legges ved at en vannstråle midlertidig fluidiserer sjøbunnen før kabel legges ned i grøft som kan være mellom 0 og 1.6m etter hvor myk sjøbunnen er. Stedlige masser faller så umiddelbart tilbake i grøften. Som Miljødirektoratet påpeker ovenfor:

«Det er videre grunn til å tro at fauna i fiberkabeltraseen vil rekoloniseres etter noe tid.»



Tampnet har installert sjøkabler i 25 år og det går erfaringsmessig kort tid før tiltaket er tilnærmet usynlig på sjøbunn på grunn av rekolonisering og gjengroing av traseen.

Konklusjon

Det er utført et betydelig arbeid fra Tampnet sin side for å kartlegge og vurdere ulike kabeltrasealternativer og hvilke eventuelle miljømessige konsekvenser disse har. Tampnet er opptatt av miljøet og vårt mål er at all vår virksomhet utføres med minst mulig påvirkning på miljøet.

I og med at nasjonalparkstyrets vedtak ble omgjort av Miljødirektoratet, så var vår forståelse at de miljømessige vurderingene ved fibertraseen gjennom dette området allerede var vedtatt, med bakgrunn i dette stiller vi oss spørrende til hvorfor Hvaler kommune skulle behandle søknad for traseen gjennom YHNP annerledes enn fiberkabeltraseen som allerede var godkjent.

Med dette ber vi om at vurderingene som er gjort i forbindelse med gebyrets størrelse/utmåling vurderes på nytt.

Tampnet AS

ANDERS TYSDAL

ANDERS TYSDAL

CTO Infrastructure